

Российская Федерация
Иркутская область
Иркутское районное муниципальное образование
Муниципальное общеобразовательное учреждение
Иркутского районного муниципального образования
«Оёкская средняя общеобразовательная школа»

664541, Иркутская область, Иркутский
район, с Оёк ул. Коммунистическая, д.2 «в»
Тел.: (3952) 693 – 138
e-mail: ovokskaya-school@vandex.ru

Принято: педагогическим советом МОУ ИРМО «Оёкская СОШ» №2 от «01» сентября 2017 года Председатель педагогического совета МОУ ИРМО «Оёкская средняя общеобразовательная организация» _____ О.П. Тыртышная	Утверждено: Директор МОУ ИРМО «Оёкская средняя общеобразовательная школа» _____ О.П. Тыртышная Введено в действие приказом №104\14 от от «01» сентября 2017 года
--	---

Положение
о системе оценки знаний, умений и навыков обучающихся с ОВЗ обучающихся
по АООП для учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными
нарушениями).

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение разработано на основе и в соответствии с требованиями законодательных и других нормативно-правовых актов:

- Федерального закона «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. пп 10. п 3. ст 28;

1.2. Положение является локальным актом учреждения, разработанного в целях: преодоления несоответствия между процессом обучения ребенка с психофизическими нарушениями по образовательным программам определенной ступени образования реальными возможностями ребенка, исходя из структуры нарушения. Познавательных потребностей и возможностей (легкая, средняя, умеренная степени умственной отсталости, сложная структура дефекта).

1.3. Система оценки достижений результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обеспечивает связь между требованиями стандарта и образовательным процессом.

1.4. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися с легкой умственной отсталостью (вариант 1) ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения результатов учебных предметов и формирование базовых учебных действий.

1.5. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2) ориентирует образовательный процесс на введение в культуру ребенка, по разным причинам выпадающего из образовательного пространства, достижение возможных результатов освоения содержания СИПР и АООП.

1.6. Возможные результаты являются основой для разработки АООП и СИПР образовательным учреждением. Система оценки достижения возможных результатов

адекватно отражает требования стандарта, передает специфику образовательного процесса, соответствует возможностям учащихся.

1.7. Возможные результаты освоения АООП являются содержательной и критериальной основой для разработки рабочих программ учебных предметов, а также для системы оценки качества освоения обучающимися АООП в соответствии с требованиями стандарта.

1.8. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

1.9. Итоговая оценка качества освоения обучающимися с умственной отсталостью АООП осуществляется образовательной организацией.

2. Цель оценочной деятельности

2.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с ОВЗ, являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательной организации и педагогических кадров, установление динамики развития обучающихся по итогам учебных четвертей (для обучающихся с легкой УО (ИН)), учебных полугодий (для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с тяжёлыми и множественными нарушениями развития) и учебного года, описание достижения возможных результатов в форме, понятной для всех участников образовательных отношений. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

2.2. Система оценки достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;
- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

2.3. Результаты достижений обучающихся с умственной отсталостью в овладении АООП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

- дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- объективности оценки, раскрывающей динамику достижений и качественных изменений в психофизическом и социальном развитии обучающихся;
- единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

Эти принципы отражают целостность системы образования обучающихся с умственной отсталостью, представляют обобщенные характеристики оценки их учебных и личностных достижений.

3. Направления оценочной деятельности

3.1. Освоение АООП общего образования обеспечивает достижение обучающимися с УО двух видов результатов: личностных и предметных.

3.2. Структура и содержание планируемых результатов освоения АООП адекватно отражают требования стандарта, передают специфику образовательного процесса (в частности, специфику целей изучения отдельных учебных предметов), соответствуют возможностям обучающихся.

3.3. Личностные результаты освоения АООП включают индивидуально-личностные качества, жизненные компетенции и ценностные установки обучающихся.

3.4. Предметные результаты включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой образовательной области, готовность к их применению.

3.5. Предметные результаты не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений.

3.6. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

3.7. Минимальный уровень достижения предметных результатов, является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью и фиксируется в рабочих программах по предметам и курсам, с ориентацией на всех обучающихся класса.

3.8. Достаточный уровень достижения предметных результатов, рассматривается как повышенный и не является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью и фиксируется в рабочих программах по предметам и курсам адресно, для отдельных обучающихся с указанием фамилий после проведения входной диагностики.

4. Концептуальные основы оценочной деятельности

4.1. Закономерные затруднения в освоении обучающимися отдельных предметов не рассматривается как показатель «не успешности» их обучения и развития в целом.

4.2. Оценка производится с учетом актуального психического и соматического состояния обучающегося.

4.3. Формы выявления возможной результативности обучения должны быть вариативными для различных детей, разрабатываются индивидуально с учетом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся.

4.4. В процессе выполнения заданий обучающимся оказывается необходимая помощь (выполнение по образцу, по подражанию, после частичного выполнения взрослым, совместно со взрослым).

4.5. При спорных вопросах, оценка результативности достижений происходит в присутствии родителей (их законных представителей).

4.6. Выявление представлений, умений и навыков обучающихся с УО (ИН) в каждой образовательной области создает основу для дальнейшей корректировки АООП и СИПР, конкретизации плана коррекционно-развивающей работы.

4.7. Оценка отражает степень самостоятельности обучающегося при выполнении действий, операций, направленных на решение жизненных задач.

5. Функции системы оценки достижения планируемых результатов

5.1. Закрепляет основные направления оценочной деятельности, описание объекта оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы предоставления результатов.

5.2. Ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий.

5.3. Способствует оценить достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и жизненных компетенций, включенных в специальную индивидуальную программу развития.

5.4. Обеспечивает интегративный подход к оценке результатов освоения АООП образования обучающихся с умственной отсталостью, позволяющий оценивать в единстве предметные и личностные результаты образования.

5.5. Позволяет осуществлять оценку динамики развития жизненных компетенций и учебных достижений обучающихся.

6. Описание объекта оценки

6.1. ФГОС устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших АООП, соразмерно индивидуальным возможностям и специфическим образовательным потребностям, отраженным в специальной индивидуальной программе развития (СИПР).

6.2. Личностные результаты включают сформированность мотивации к обучению и познанию, социальные компетенции и личностные качества.

6.3. Возможные личностные результаты освоения АООП заносятся в рабочие программы по предметам и курсам, в программы коррекционно-развивающих занятий и внеурочной работы.

6.4. Возможные личностные результаты освоения АООП включают овладение обучающимися социальными компетенциями, необходимых для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающих становление социальных отношений обучающихся в различных средах.

6.5. Возможные личностные результаты определяются согласно особым образовательным потребностям каждого ребенка с УО (ИН) на основе классификатора жизненных компетенций (Приложение 1).

6.6. Предметные результаты включают освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания и степень самостоятельности в его применении в практической деятельности.

6.7. Возможные предметные результаты заносятся в рабочую программу с учетом индивидуальных возможностей и специфических образовательных потребностей обучающихся, а также специфики содержания предметных областей.

6.8. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися с легкой умственной отсталостью АООП по варианту 1, является достижение возможных результатов освоения образовательной программы обучающихся по учебным предметам.

6.9. Итоговая оценка качества освоения обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с тяжелыми и множественными нарушениями развития (ТМНР) специальной индивидуальной программы развития (СИПР), осуществляется образовательной организацией. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися АООП по варианту 2, должно быть достижение результатов освоения СИПР последнего года обучения и развития жизненной компетенции обучающихся. Итоговая аттестация осуществляется в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения. При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов), которые не должны рассматриваться как показатель «не успешности» их обучения и развития в целом.

Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимися взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода,
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

При оценке результативности обучения учитываются особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося. Выявление результативности обучения происходит вариативно с учетом психофизического развития ребенка в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности ребенка. Выявление представлений, умений и навыков обучающихся в каждой образовательной области должно создавать основу для корректировки СИПР, конкретизации содержания дальнейшей коррекционно-развивающей работы. В случае затруднений в оценке сформированности действий, представлений в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у ребенка нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты.

7. Процедура оценки достижения возможных личностных результатов освоения АООП

7.1. Для оценки результатов развития жизненной компетенции используется метод экспертной группы. В ее состав входит родитель (законный представитель) ребенка, учитель, воспитатель, педагог-психолог, социальный педагог и учитель-логопед.

7.2. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребенка в сфере жизненной компетенции.

7.3. Основой оценки служит анализ поведения ребенка и динамики его развития в повседневной жизни.

7.4. Критериальным аппаратом служит классификатор жизненных компетенций и разработанный на его основе индивидуальный перечень возможных результатов личностного развития.

7.5. Оценка достижений личностных результатов производится 1 раз в год, путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата личностного развития по следующей шкале:

5 – выполняет самостоятельно по вербальному заданию.

4 – выполняет самостоятельно по словесной пооперационной инструкции.

3 – выполняет самостоятельно по подражанию, показу, образцу, при незначительной помощи педагога.

2 – выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи или после частичного выполнения педагогом.

1 – выполняет не осознанно вместе с педагогом, но чаще отказывается от помощи.

7.6. На основании сравнения показателей текущей и предыдущей оценки экспертная группа делает вывод о динамике развития жизненной компетенции обучающегося с УО (ИН) за год по каждому показателю по следующей шкале:

5 – полное освоение действия. 4 – выраженная динамика.

3 – средняя динамика.

2 – минимальная динамика.

1 – динамика в освоении минимум одной операции, действия с помощью педагога. (0 – отсутствие динамики или регресс).

7.7. Аналогичная оценка динамики производится ежегодно в мае относительно текущей оценки и данных входящей оценки личностного развития (октябрь 1 класса).

Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции ребенка.

7.8. Результаты оценки личностных достижений заносятся классным руководителем в индивидуальную карту развития обучающегося в форме характеристики личностного развития ребенка (один раз в год), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

Оценка обучающихся 2-9-х классов школы по всем учебным предметам, осуществляется по пятибалльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

8. Процедура оценки достижения возможных предметных результатов освоения АООП

8.1. Оценка качества обучения учащихся с легкой степенью умственной отсталости в 2-9-х классах, осуществляется по пятибалльной системе по всем предметам, за исключением коррекционного блока. (Приложение 2)

«5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» и «1» - неудовлетворительно.

8.2. Оценка обучающихся 1 и 1(1) класса, обучающихся со ССД, УУО и ГУО, проводится без выставления отметок. Для оценки качества таких обучающихся, в ходе промежуточной аттестации, учителями разрабатываются индивидуальные контрольные задания с учетом того уровня, которого они смогли достичь в процессе обучения. Оценивается продвижение обучающихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками. Результаты динамики развития отражаются в Индивидуальной карте развития обучающихся.

8.3. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

8.4. Оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения, должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

8.5. Для оценки достижения возможных предметных результатов освоения АООП используется технология тестовых заданий по каждому учебному предмету. Задания разрабатываются дифференцированно с учетом особых образовательных потребностей. Вариативность заданий заключается в варьировании сложности и объема стимульного материала, способа предъявления, объема помощи при выполнении задания.

8.6. Основой оценки служит анализ качества выполнения тестовых заданий.

8.7. Оценка достижения возможных предметных результатов освоения АООП производится учителем, по предметной области «Язык и речевая практика» - учителем и учителем-логопедом.

8.8. Оценка достижений предметных результатов производится путем установления среднего арифметического из двух оценок – знаниевой (что знает) и практической (что умеет) составляющих. В спорных случаях приоритетной является оценка за практические учебные умения.

8.9. С обучающимися с легкой умственной отсталостью при оценке предметных результатов применяется система балльной оценки результатов. Оценку предметных результатов целесообразно начинать со второго полугодия I-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма

и счета. Кроме того, сама учебная деятельность для них будет привычной, и они смогут ее организовывать под руководством учителя.

8.10. Во время обучения в первом дополнительном и I-м классах, целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу обучающихся, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

8.11. Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с легкой умственной отсталостью необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие:

- соответствие/несоответствие науке и практике;
- полнота и надежность усвоения;
- самостоятельность применения усвоенных знаний.

8.12. Результаты овладения АООП выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения:

- по способу предъявления (устные, письменные, практические);
- по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия/отсутствия помощи и ее видов: задание выполнено полностью самостоятельно; выполнено по словесной инструкции; выполнено с опорой на образец; задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

8.13. Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «неудовлетворительные»,

«удовлетворительные», «хорошие», «отличные».

8.14. В текущей оценочной деятельности (тестовые или практические задания), целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

- оценка «5»: свыше 65% выполненных заданий.
- оценка «4»: от 51% до 65% выполненных заданий.
- оценка «3»: от 35% до 50% выполненных заданий.

8.15. При оценке итоговых предметных результатов следует выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

8.16. Текущий контроль успеваемости проводится во всех классах с легкой умственной отсталостью, в конце каждой учебной четверти. Формами текущего контроля успеваемости могут быть:

- по математике: устный опрос, контрольная работа, проверочная работа, арифметический диктант, практическая работа, тесты;
- по русскому языку: словарный диктант, выборочный диктант, комментированный диктант, зрительный диктант, предупредительный диктант, объяснительный диктант, письмо по памяти, творческие работы, контрольный диктант;
- по чтению: проверка навыков осознанного чтения и техника чтения;
- по биологии, истории, географии, домоводству, обществознанию: повторительно-обобщающий урок, проверочная работа, тесты, контрольная работа, диктант;
- по профессионально-трудовому обучению: проверочная работа, практическая работа, контрольная работа, тесты, участие в выставках, конкурсах и т.д. различного уровня;

-по физической культуре: сдача контрольных нормативов, проверка теоретических знаний, участие в спортивных соревнованиях различного уровня;

-по изобразительному искусству: оценивание индивидуальных творческих способностей, ориентировка на листе бумаги, цветовосприятие, гармоничное соотношение элементов изображения, участие в выставках, конкурсах и т.д. различного уровня;

-по музыке и пению: оценивание индивидуальных творческих способностей, динамика их развития; активность в музыкально-исполнительской деятельности на основе волевого напряжения участие в конкурсах, фестивалях различного уровня.

8.17. Текущая аттестация обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с тяжелыми и множественными нарушениями развития включает в себя полугодичное оценивание результатов освоения СИПР, разработанной на основе АООП образовательной организации.

8.18. Оценка достижений предметных результатов по практической составляющей производится путем фиксации фактической способности к выполнению учебного действия, обозначенного в качестве возможного предметного результата по следующей шкале:

5 – выполняет самостоятельно по вербальному заданию.

4 – выполняет самостоятельно по словесной пооперационной инструкции.

3 – выполняет самостоятельно по подражанию, показу, образцу, при непосредственной помощи педагога.

2 – выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи или после частичного выполнения педагогом.

1 – не выполняет, помощь не принимает.

8.19. Оценка достижений предметных результатов по знаниевой составляющей производится путем фиксации фактической способности к воспроизведению (в т.ч. и невербальному) знания, обозначенного в качестве возможного предметного результата по следующей шкале:

5 – воспроизводит самостоятельно без ошибок по вопросу.

4 – воспроизводит по наглядным опорам или подсказкам без ошибок. 3 – воспроизводит по подсказке с незначительными ошибками.

2 – воспроизводит по наглядным опорам с грубыми ошибками. 1 – не воспроизводит при максимальном объеме помощи.

8.20. Оценка достижений предметных результатов производится 1 раз в полугодие.

8.21. На основании сравнения показателей за полугодие текущей и предыдущей оценки учитель делает вывод о динамике усвоения АООП и СИПР каждым обучающимся с УО (ИН) по каждому показателю по следующей шкале:

5 – полное освоение действия 4 – выраженная динамика

3 – средняя динамика

2 – минимальная динамика

1 – динамика в освоении минимум одной операции, действия с помощью педагога.

Отсутствие динамики или регресс.

8.22. Словесная отметка обучающимся по варианту 2 АООП выставляется по двухуровневому принципу: «усвоено», «не усвоено». Отметке «усвоено» соответствует шкальная оценка от 3 до 5. Отметке «не усвоено» соответствует шкальная оценка от 1 до 2, по обоим составляющим предметных результатов.

9. Текущий контроль успеваемости

9.1. Текущий контроль успеваемости - это процесс проверки успешности обучения воспитанников школы, и сопоставления полученных результатов с данными на начало учебного года на соответствие требованиям АООП для обучающихся с умственной

отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Он проводится в ходе изучения темы, является элементом многих уроков.

9.2. Текущий контроль призван выполнять прогностическую (или диагностическую) функцию. Эта функция проверки служит получению опережающей информации в учебном процессе. В результате проверки учитель получает основания для прогнозирования хода изучения нового материала на определенном отрезке учебного процесса: в достаточной ли степени сформированы те или иные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала.

9.3. Текущий контроль успеваемости проводится во всех классах школы, а также среди воспитанников, обучающихся на дому.

9.4. Целями текущего контроля успеваемости являются:

- определение уровня и оценка степени освоения учащимися пройденных на период проверки тем и разделов учебных программ;
- обнаружение (выявление) пробелов в знаниях, умениях и навыках отдельных учащихся доступного им объема программного материала, принятие своевременных мер к устранению этих пробелов, предупреждения неуспеваемости учащихся;
- обеспечение оперативного управления учебным процессом, своевременное внесение элементов коррекции в индивидуальные планы.

9.5. Текущий контроль успеваемости (порядок, периодичность и сроки проведения, обязательные формы и их количество), с учетом особенностей психофизического развития и возможностей умственно отсталых детей, рекомендаций ПМПК и ПМПК, здоровьесберегающих технологий, определяется учителем, ведущим учебный предмет, при планировании на учебный год и отражается в рабочем варианте его программы (календарно-тематическом плане).

9.6. Формами текущего контроля успеваемости могут быть оценка устных ответов обучающихся, самостоятельных, практических и контрольных работ.

9.7. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогами школы разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь воспитанники в процессе обучения и позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время проверки.

10. Промежуточная аттестация

10.1. Промежуточная аттестация обучающихся - процедура установления соответствия содержания, уровня и качества обучения и воспитания учащихся школы, по завершении определенного временного промежутка (четверть, полугодие, год), требованиям действующих АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Программ специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида), степени и полноты освоения учебных программ умственно отсталыми детьми, в доступном для них объеме знаний по годам обучения.

10.2. Цели промежуточной аттестации:

- определение соответствия уровня и качества знаний, умений, навыков, программным требованиям, СФГОС;
- оценка качества освоения программ по завершении отдельных этапов обучения;
- диагностика уровня и качества знаний по крупным разделам (ЗУН) программы обучения;
- обеспечение основания перевода обучающегося в следующий класс;
- допуск обучающегося к экзамену по профессионально-трудовому обучению выпускников освоивших АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

10.3. Задачи промежуточной аттестации:

- установление фактического уровня приобретенных знаний, умений и навыков по предметам базисной и инвариантной части учебного плана;
- соотнесение полученных результатов с уровнем требований действующих программ, с учётом индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся, имеющих различный уровень развития и реабилитационный потенциал;
- контроль выполнения учебных программ и календарных (рабочих) планов изучения отдельных предметов;
- формирование мотивации, самооценки и помощи в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений учащегося.

10.4. Промежуточная аттестация обучающихся с легкой умственной отсталостью, проводится со II полугодия 2 класса и в 3-9 классах, в конце каждой четверти и учебного года учителями в сроки, установленные календарно-тематическим планированием. Результат продвижения в развитии обучающихся 1 -х классов и классов для детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью определяется на основе анализа (один раз в четверть) их продуктивной деятельности.

10.5. Для проведения промежуточной аттестации, на каждую четверть и полугодие, составляется график, утверждаемый директором школы, который является открытым для всех участников образовательного процесса - педагогического коллектива, учащихся и их родителей (законных представителей).

10.6. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс или для допуска к экзамену по профессионально-трудовому обучению выпускников успешно освоивших АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

10.7. В первом классе школы промежуточная аттестация не проводится, т.к. в этом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. В течение учебного года оценки учащимся не выставляются. Допускается словесная объяснительная оценка.

10.8. Промежуточная аттестация обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с тяжелыми и множественными нарушениями развития, представляет собой оценку результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций ребёнка по итогам учебного года.

Исключается система балльного (отметочного) оценивания. В течение учебного года оценки обучающимся не выставляются. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетика, солнышки и прочие). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

11. Права учащихся

11.1. В случае несогласия обучающихся и их родителей (законных представителей) с выставленной по предмету отметкой за четверть, полугодие или год она может быть пересмотрена, при наличии веских причин или аргументов.

11.2. Для пересмотра оценки на основании письменного заявления родителей и приказа по школе- интернату, создается комиссия из трех человек, которая в форме собеседования в присутствии родителей обучающихся определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний.

11.3. В случае спорных оценок, решение принимается в пользу ученика. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол хранится в личном деле учащегося.

11.4. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели - не более двух. Не

рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый день после каникул, первый и последний дни недели.

Программа оценки личностных результатов

Критерий	Параметры оценки	Индикаторы
Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия (т.е. самой формой поведения, его социальным рисунком), в том числе с использованием информационных технологий	сформированность навыков коммуникации со взрослыми	способность инициировать и поддерживать коммуникацию с взрослыми
		способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		способность обращаться за помощью
	сформированность навыков коммуникации со сверстниками	способность инициировать и поддерживать коммуникацию со сверстниками
		способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		способность обращаться за помощью
	владение средствами коммуникации	способность использовать разнообразные средства коммуникации согласно ситуации
	адекватность применения ритуалов социального взаимодействия	способность правильно применить ритуалы социального взаимодействия согласно ситуации

Оценка обучающихся с легкой степенью умственной отсталости по предметам обучения при текущей и промежуточной аттестации

Чтение и развитие речи

Проверку навыков чтения проводят на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по учебнику путём специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса и техники чтения. Проверка техники чтения проводится в начале, середине и конце учебного года.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объема (на конец года):

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объёма (на конец года): I класс - 10 слов; II класс – 15-20 слов; III класс – 20-25 слов; IV класс - 35-40 слов; V класс – 45 -60 слов; VI класс – 70-80 слов; VII – 80-90 слов; VIII–IX классы - 90-100 слов.

В начале очередного учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При оценке ЗУН по чтению, принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

II класс

Оценка «5»: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками; соблюдает паузы на знаках препинания; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4»: читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну- две ошибки при чтении и соблюдает паузы на знаках препинания; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении стихотворения наизусть одну-две самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3»: затрудняется в чтении по слогам сложных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении пауз на знаках препинания; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2»: испытывает трудности в чтении по слогам даже легких слов; допускает более пяти ошибок при чтении и соблюдении пауз на знаках препинания; в ответах на вопросы и при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь учителя.

Оценка «1»: отказывается от помощи и выполнения задания.

III – IV классы

Оценка «5»: читает целыми словами правильно, с одной – двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз; в 4 классе – логических ударений; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4»; читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну- две ошибки при чтении и соблюдении смысловых пауз; допускает неточности в ответах на вопросы при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении

стихотворения наизусть одну-две самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3»: читает в основном целыми словами, трудные слова по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в 4 – классе – логических ударений; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2»: читает в основном по слогам, даже легкие слова; допускает более пяти ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; в ответах на вопросы и при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь учителя; не знает большей части текста, который должен читать наизусть.

Оценка «1»: затрудняется в чтении текста по слогам; допускает при чтении большое количество ошибок, искажающих смысл прочитанного; не отвечает на вопросы и не может передать содержание прочитанного; не знает наизусть стихотворения.

V - IX классы

Оценка «5»: читает правильно, бегло, выразительно, с соблюдением норм литературного произношения; выделяет главную мысль произведения или частей рассказа с незначительной помощью учителя; делит текст на части и озаглавливает их с помощью учителя (в 8-9 классах легкие тексты самостоятельно); называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть стихотворение и читает их выразительно.

Оценка «4»: читает в основном правильно, бегло; допускает одну – две ошибки при чтении и соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки, допускает неточности в ответах на вопросы при пересказе содержания, исправляет их с помощью учителя; допускает при чтении стихотворения наизусть одну-две самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3»: читает недостаточно бегло, некоторые слова по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; три-четыре в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию логических ударений; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; затрудняется называть главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажения основного смысла произведения; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2»: читает по слогам, допускает более пяти ошибок при чтении, при соблюдении синтаксических пауз; не может выделять основную мысль произведения, части рассказа даже с помощью учителя; не делит текст на части; не называет главных действующих лиц произведения, не характеризует их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает содержание произведения фрагментарно, искажая основной смысл; не знает наизусть стихотворения, не использует помощь учителя; не знает наизусть части текста.

Оценка «1»: затрудняется в чтении текста по слогам; допускает при чтении большое количество ошибок, искажающих смысл прочитанного; не понимает смысла произведения, искажает его основное содержание; не знает наизусть стихотворение.

Письмо (русский язык) и развитие речи, речевая практика

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов по грамматике принимается во внимание:

- правильность ответов по содержанию, свидетельствующая о осознанности усвоения изученного материала;

- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Оценка «5»: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4»: даёт в целом, правильный ответ, но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; делает некоторые ошибки в речи; при работе с текстом или разборе предложения допускает одну – две ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

Оценка «3»: обнаруживает знания и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно; допускает ряд ошибок в речи; затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя; нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2»: обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала; допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом делает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

Оценка «1»: отказывается от помощи и выполнения задания.

Оценка письменных работ

К классным и домашним письменным работам обучающего характера относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям учителя, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения и т.д.

Контрольные работы состоят из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и могут быть комбинированными (контрольные списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий, диктант и грамматический разбор и т.д.)

При проведении контрольных диктантов или списывания с грамматическим заданием объём текста следует уменьшить.

Основные виды контрольных работ во II – IV классах – списывание и диктанты, в V-IX классах – диктанты.

Для грамматического разбора следует использовать задания на опознания орфограмм, определение частей слова, частей речи и членов предложения, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам.

Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в него слов на правила, которые ещё не изучались. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными учащимся вспомогательной школы.

Контрольные диктанты должны содержать по 2-3 орфограммы на каждое правило.

Примерный объём текстов контрольных работ в 1 классе – 8-10 слов, во 2 классе в начале учебного – 10-12 слов, к концу года – 16-18 слов, в 3 классе – 20-25 слов, в 4 классе – 30-35 слов, в 5 кл

– 45-50 слов, в 6 кл – 60-70 слов, в 7-9 кл – 75-80 слов. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один бал, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов учащихся. При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5»: работа без ошибок

Оценка «4»: работа с 1-2 ошибками

Оценка «3»: работа с 3-5 ошибками

Оценка «2»: работа с 6-8 ошибками

Оценка «1»: работа с большим количеством ошибок, чем допустимо при оценке «2».

В письменных работах не учитываются одно-два исправления или одна пунктуационная ошибка. Наличие трёх исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует одной пунктуационной ошибке. Ошибке на не пройденные правила правописания также не учитываются.

За одну ошибку в диктанте считается:

- повторение ошибок в одной и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце Ы). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

- две негрубые ошибки; повторение в слове одной и той же буквы; не дописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При оценке грамматического разбора следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5»: осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает исправления самостоятельно.

Оценка «4»: усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки.

Оценка «3»: недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2»: плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не смог правильно выполнить ни одного задания.

Таким образом, оценка по русскому языку выставляется за диктант и грамматическое задание (4/5)

Изложения и сочинения

Изложения и сочинения по АООП для обучающихся с умственной отсталостью, могут быть только обучающего характера. При подготовке к проведению изложения учитель должен тщательно отобрать материал, учитывая тему рассказа, его объём, трудности синтаксических конструкций, словаря и орфографии.

С классом также должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова следует выписать на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарём, обращаться к учителю.

В IV – V классах для изложений рекомендуются тексты повествовательного характера, объёмом 20-45 слов, в последующие годы тексты усложняются как по содержанию, так и по объёму: в VI – VII классах – 45-70 слов, в VIII – IX классах – 70-100

слов. Изложения дети пишут по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, VIII – IX классах допускается самостоятельное составление планов учащимися. При проверке изложений и сочинений выводится одна оценка.

Оценка «5»: правильное, полное, последовательное изложение авторского текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускается одна-две орфографические ошибки.

Оценка «4»: изложение (сочинение), написанное без искажений авторского текста (темы), с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, допускаются три-четыре орфографические ошибки.

Оценка «3»: изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с направляющей помощью педагога, с двумя-тремя ошибками в построении предложений и употреблении слов, влияющих на понимание смысла, с пятью-шестью орфографическими ошибками.

Оценка «2»: изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления от авторского текста (тема не раскрыта), имеются более четырех ошибок в построении предложений и употреблении слов, более шести орфографических ошибок.

Оценка «1» ставится, если ученик не справился с написанием изложения или сочинения.

Допущенные немногочисленные исправления не учитываются при оценке изложения или сочинения.

Математика

Знания и умения учащихся по математике оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, текущих и итоговых письменных работ.

Оценка устных ответов

Оценка «5»:

- даёт правильные осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями;

- умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решить задачу, объяснить ход решения;

- умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления;

- правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве;

- правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4»:

- при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ;

- при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, назывании промежуточных результатов вслух, опоре на образцы реальных предметов;

- при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий;

- при незначительной помощи учителя правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу;

- выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание ученика на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения.

Оценка «3»:

- при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формирует правила, может их применять;
- производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий;
- понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя;
- узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя, или учащихся, или пользованием записей и чертежей в тетрадах, в учебниках, на таблицах с помощью вопросов учителя;
- правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов её выполнения.

Оценка «2»:

- незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

Оценка «1»:

- полное незнание программного материала, соответствующего его познавательным возможностям

Письменная проверка знаний и умений учащихся по математике

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы учащихся. При оценке письменных работ используют нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть либо однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными, - это зависит от цели работы, класса и объема проверяемого материала.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение учащимися требовалось во втором полугодие:

- 2-3 классах – 25-40 минут;
- 4-9 классах – 35-40 минут

Причем за указанное время учащиеся должны не только выполнить работу, но и успеть её проверить.

В комбинированную контрольную могут быть включены:

- 1-3 простые задачи, или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ учащихся по математике грубыми ошибками следует считать:

- неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение в

формулировке вопроса, ответа задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (название компонентов и результатов действий, величин и т.д.).

При оценке комбинированных работ

Оценка «5»: вся работа выполнена без ошибок.

Оценка «4»: в работе имеются 2-3 негрубые ошибки.

Оценка «3»: решены простые задачи, но не решена основная часть или решена одна из двух составных задач, хотя и с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.

Оценка «2»: не решены задачи, но сделаны попытки их решить и выполнено менее половины других заданий.

Оценка «1»: не приступал к решению задач, не выполнил других заданий.

При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматриваются решение задач

Оценка «5»: все задания выполнены правильно.

Оценка «4»: допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3»: допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2»: допущены 3-4 грубые ошибки и ряд негрубых.

Оценка «1»: допущены ошибки в выполнении большей части заданий.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием

(решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объемов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5»: все задачи выполнены без ошибок.

Оценка «4»: допущены 1- 2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, а построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3»: не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; если построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур.

Оценка «2»: не решены две задачи, на вычисление, получен неверный результат при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур.

Оценка «1»: не решены задачи на вычисление, получены неверные результаты при измерениях, не построены заданные геометрические фигуры.

Итоговая оценка знаний и умений учащихся

1. За учебную четверть и за год, знания и умения учащихся оцениваются одним баллом.

2. При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень знаний ученика, так и овладение им практическими умениями.

3. Основанием для выставления итоговой оценки служат: результаты наблюдений учителя за повседневной работой ученика, устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ.

Мир природы и человека, Природоведение, Биология, География, История

Оценка «5»: самостоятельно и безошибочно выполняет необходимые действия, способен находить и правильно пользоваться информацией; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения,

самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами, аргументировано делать анализ, обобщения, выводы, давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя, имеет необходимые навыки работы со схемами, таблицами, картами, сопутствующими ответу.

Оценка «4»: умеет достаточно свободно выполнять учебные действия, но допускает незначительные ошибки, которые способен исправлять самостоятельно или при незначительной поддержке педагога; даёт правильный ответ на основе изученного материала, ответ в логической последовательности, при этом допускает одну-две негрубые ошибки или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; имеет достаточные навыки работы со схемами, таблицами, картами, сопутствующими ответу.

Оценка «3» ставится, если учебные действия выполняет по образцу, подражая действиям учителя или при его непосредственной поддержке; излагает учебный материал фрагментарно, не последовательно, показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки, допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие, испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения заданий различных типов; недостаточно использует информацию с учебных таблиц и иллюстраций учебника, показывает неточно, поясняет сбивчиво; причинно-следственные связи между объектами, явлениями природы улавливает слабо.

Оценка «2» ставится, если учащийся знаком с характером данного действия, но самостоятельно выполнить его не способен; при непосредственной и достаточной помощи учителя, может выполнить учебное действие пошагово.

Оценка «1» ставится, если ученик не способен выполнять учебные действия, отказывается от работы и предлагаемой помощи.

Профильный труд (швейное и столярное дело) и ручной труд

Обучение труду в младшей школе (1-3 классы) осуществляют учителя начальных классов, в 4-9 классах – учителя столярного и швейного дела.

При промежуточной аттестации оценивается умение учащихся выполнять практические работы - поделки из предложенного материала.

На одном из последних занятий учебной четверти проводится самостоятельная работа учащихся. Учитель подбирает изделие (вид работы) среднего уровня сложности, готовит необходимый поделочный материал и инструменты, знакомит обучающихся с заданиями, учитывающими индивидуальные возможности каждого.

Результат продвижения в развитии определяется продуктивностью деятельности учеников (умением изготавливать различные поделки) и уровнем развития речи (умением дать словесный отчет о проделанной работе и анализ своего изделия по вопросам учителя).

При проведении промежуточной аттестации (за четверть и учебный год) учащиеся выполняют практические контрольные работы, согласно программным требованиям и профилю обучения.

Учитель самостоятельно определяет контрольные работы для обучающихся, с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

Оценка ученику при промежуточной аттестации в 4-9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Ручной труд

Оценка «5»: самостоятельно ориентируется в задании; по вопросам учителя может составить план работы; подбирает материалы и инструменты для работы вначале с помощью учителя, а затем самостоятельно; выполняет изделия с помощью учителя и самостоятельно; может дать пояснения о поделке с помощью вопросов учителя; сравнивает образец поделки с натуральным объектом, образцом или муляжом по вопросам учителя.

Оценка «4»: может составлять план работы и подбирать необходимый инструмент и материалы для поделки по вопросам учителя; с помощью учителя изготавливает поделку, допускает отдельные неточности в терминологии, неправильные обороты речи.

Оценка «3»: затрудняется в составлении плана работы; подборе инструмента и материалов, недопонимает последовательность выполнения поделки; с трудом, с помощью учителя, может изготовить поделку; многие термины отсутствуют в речи при анализе изделия.

Оценка «2»: не умеет составлять план работы, подобрать правильно инструмент и материал для изготовления изделия; отсутствуют связные высказывания по затрагиваемым в беседе вопросам.

Оценка «1»: может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Профильный труд

При оценке устного опроса

Оценка «5»: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; грамотно применяет специальную терминологию; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4»: в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3»: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2»: не усвоил учебный материал; не способен изложить его своими словами; затрудняется подтвердить ответ примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка «1»: отказывается от помощи учителя; полностью не усвоил учебный материал; не может изложить знания своими словами; не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

При оценке выполнения графических заданий и лабораторно-практических работ

Оценка «5»: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4»: правильно планирует выполнение работы, по инструкции; самостоятельно, но с небольшими неточностями, использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; при незначительной поддержке, умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3»: допускает значительные ошибки при планировании выполнения работы, не может самостоятельно использовать знания программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание, затрудняется самостоятельно использовать

справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства; нуждается в систематической направляющей помощи.

Оценка «2»: не может правильно спланировать выполнение работы, не способен использовать знания программного материала и справочную литературу; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «1»: не может использовать знания программного материала, отказывается от помощи и выполнения задания, навыки планирования отсутствуют.

Проверка и оценка практической работы учащихся

Оценка «5»: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Оценка «4»: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Оценка «3»: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Оценка «2»: ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценка «1»: ученик отказывается от помощи и выполнения задания, в конечном результате не заинтересован.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Музыка и пение

Оценка «5»: проявляет устойчивый интерес к предмету и активность в музыкально-исполнительской деятельности на основе достаточно развитого волевого напряжения; знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4»: в музыкальной деятельности активен, но при наличии внешнего пробуждения; осознает зависимость успехов от прилагаемых усилий; связь всех компонентов музыкальной деятельности устойчивая; сформированы музыкальные представления, понятия, чувства, но испытывает трудности в оперировании ими, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью учителя, различать изученные

жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3»: музыкальные представления, понятия и умения сформированы частично, оперирует ими неумело; реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии воспроизводит их с помощью учителя, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности; недостаточно выражены волевые качества, понимая связь усилий и успехов, допускает халатность, лень.

Оценка «2 и 1» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Изобразительное искусство

Оценка «5»: самостоятельно располагает на листе бумаги, изображаемый объект, с учетом зависимости пространственного расположения; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира; проявляет творчество и фантазию.

Оценка «4»: располагает на листе бумаги, изображаемый объект, с учетом зависимости пространственного расположения, с опорой на наглядность или образец; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту окружающего мира.

Оценка «3»: по образцу и с помощью учителя, способен ориентироваться на листе бумаги рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету, по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различает основные цвета и соотносит их с образцом; закрашивание рисунка неравномерное.

Оценка «2»: не способен ориентироваться на листе бумаги, не соблюдает границ изображаемого объекта; путает основные цвета, не соотносит их с образцом; затрудняется пользоваться инструментами для рисования.

Оценка «1»: отказывается от помощи учителя и выполнения задания.

Физическая культура

При оценивании успеваемости обучающихся по физической культуре, учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению специалистов: уровень физического и психического развития, двигательные возможности. Главными требованиями при оценивании умений и навыков по предмету, является выполнение изучаемых упражнений: овладение основными двигательными навыками, желание достичь желаемых результатов, наличие мотивации к активности, умение пользоваться помощью и рекомендациями учителя. Соблюдение санитарных требований и четкой дисциплины на уроках физкультуры, не влияет на итоговую оценку по предмету, но оценка может быть дана в устной форме.

Оценка «5»: учебный материал усвоил в полном объеме и знания соответствуют требованиям программы обучения; самостоятельно выполняет физические упражнения по словесной инструкции педагога; полностью овладел навыками самоконтроля при выполнении заданий; мотивация к двигательной активности высокая, темп деятельности сохраняется до конца урока на высоком уровне; положительная динамика результатов в

развитии физических качеств, проявляет желание участвовать в спортивных соревнованиях.

Оценка «4»: учебный материал усвоил не в полном объеме; физические упражнения выполняет с помощью учителя или с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; есть мотивация к двигательной активности, темп деятельности средний, но к концу урока снижается; положительная динамика результатов в развитии физических качеств.

Оценка «3»: учебный материал усваивает избирательно, частично, физические упражнения выполняет не в полном объеме, с ошибками, механически, под контролем учителя; мотивация к двигательной активности средняя, темп деятельности на низком уровне; динамика результатов в развитии физических качеств - незначительная.

Оценка «2»: учебный материал не усвоил; динамика развития и мотивация к активности, отсутствует, навыки самоконтроля не сформированы; динамика результатов в развитии физических качеств отсутствует.

Оценка «1»: может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Социально-бытовая ориентировка

Оценка «5»: учебный материал усвоил в полном объеме, ответы полные, правильные, самостоятельные, с опорой на ранее приобретенные знания, отражают основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий. Практическую работу выполняет в заданное время, самостоятельно, качественно и точно, с соблюдением техники безопасности, технологических требований и последовательности; способен самостоятельно применять полученные знания на практике.

Оценка «4»: учебный материал усвоил не в полном объеме; ответы правильные, но с небольшим нарушением последовательность изложения, не точно делает вывод, по дополнительным вопросам восстанавливает последовательность изложения. Практическую работу выполняет в заданное время, самостоятельно, с соблюдением техники безопасности и технологической последовательности; при выполнении отдельных операций допускает небольшие отклонения или незначительные ошибки; полученные знания на практике применяет при направляющей помощи учителя.

Оценка «3»: учебный материал усвоил частично, ответы не полные, не точные, нарушением последовательность изложения, по дополнительным вопросам ответить затрудняется. Практическую работу выполняет с небольшим опозданием, нуждается в помощи и контроле учителя; отдельные операции выполняет с отклонением от образца и нарушением технологической последовательности, допущены значительные ошибки в работе; полученные знания на практике применяет при непосредственной, сопровождающей помощи учителя.

Оценка «2»: учебный материал не усвоил; ответы неправильные, не способен на изложение материала и с помощью дополнительных вопросов и помощи учителя. Практическую работу выполняет только с посторонней тактильной помощью; полученные знания на практике применять не способен.

Оценка «1»: может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.